

สรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบและการรับฟังความคิดเห็น การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) ได้เชิญชวนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ และภาคประชาชน ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัดนี้ ได้ครบกำหนดการเปิดรับฟังความคิดเห็นแล้ว จึงได้สรุปเป็นประเด็นนำเสนอ ดังนี้

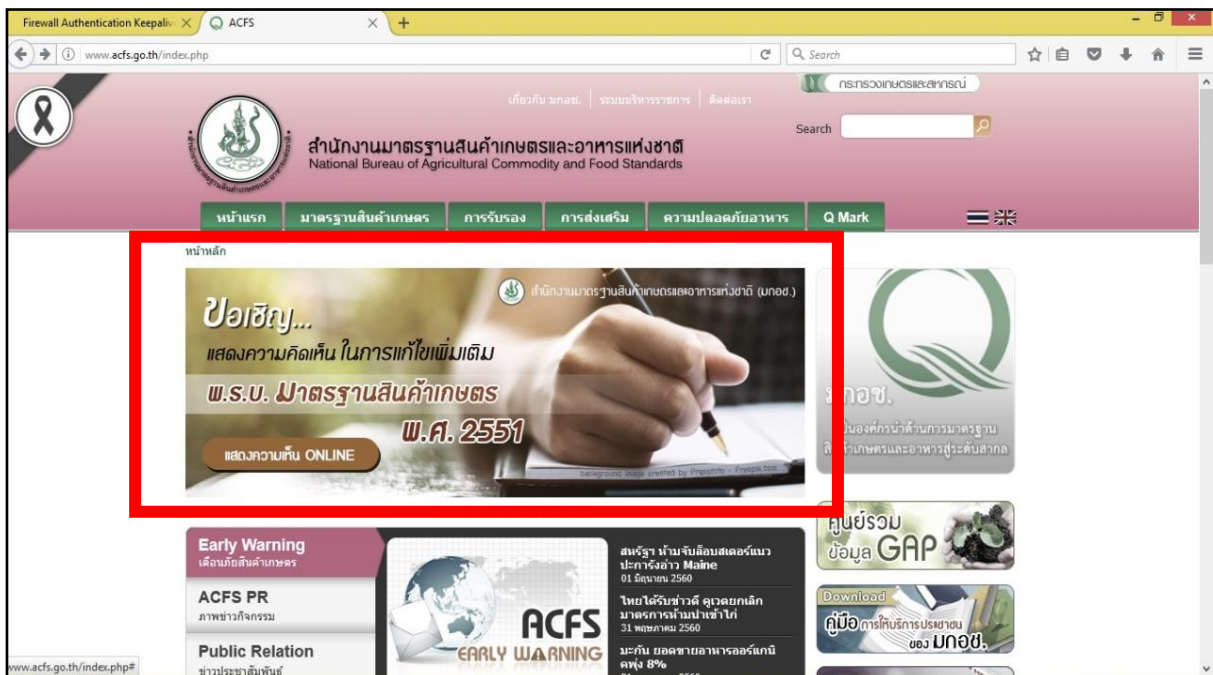
๑. วิธีการรับฟังความเห็น

มกอช. เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ผ่าน ๒ ช่องทาง โดย

๑. ทางเว็บไซต์ มกอช. (www.acfs.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. เปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียทั้งภาครัฐและเอกชนเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๕๑๑ อาคาร ๕ ชั้น ๑ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

โดยมีประเด็นข้อสนับสนุน ข้อคัดค้านและข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นดังที่ จะกล่าวต่อไป



๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความเห็นแต่ละครั้ง

จำนวน ๒ ครั้ง

- ครั้งที่ ๑ ระยะเวลา ๑๕ วัน (วันที่ ๓๑ – พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐)
- ครั้งที่ ๒ ระยะเวลา ๑ วัน (วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐)

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความเห็น

ภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ และประชาชน ได้แก่ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สถาบันบัญญัติแห่งชาติ สภาเกษตรกรแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมวิชาการเกษตร กรมการข้าว กรมหม่อนไหม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมการค้าต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมกัญชไทย สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย สมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป และสมาคมอุตสาหกรรมสับปะรดไทย

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความเห็น

หลังจากสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นแล้ว ผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ โดยมีการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ดังนี้

- ประเด็นที่ ๑ การกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรา ๑๕ วรรคสาม)
- ประเด็นที่ ๒ การกำหนดมาตรฐานบังคับกรณีจำเป็นเร่งด่วน (มาตรา ๑๙ วรรคสอง)
- ประเด็นที่ ๓ การมอบอำนาจให้หน่วยงานอื่นออกไปอนุญาตให้แก่ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๖)
- ประเด็นที่ ๔ การยกเว้นใบรับรองสำหรับผู้ผลิตสินค้าเกษตรที่ได้รับยกเว้นใบอนุญาต และการกำหนดค่าบริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ วรรคสอง)
- ประเด็นที่ ๕ การนำเข้าสินค้าเกษตรจากต่างประเทศที่มีมาตรฐานทัดเทียมกับมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๒๙ วรรคสอง)
- ประเด็นที่ ๖ การให้ความเห็นชอบผู้ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากประเทศที่มีมาตรฐานแตกต่างจากมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๓๐)
- ประเด็นที่ ๗ เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสำหรับสินค้าเกษตร (มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๘)

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมประชุมเห็นชอบในหลักการในประเด็นส่วนใหญ่ แต่มีข้อกังวลและข้อสังเกตหลักอยู่ ๒ ประเด็น คือ ๑) การกำหนดมาตรฐานบังคับกรณีจำเป็นเร่งด่วนตาม มาตรา ๑๙ ที่ไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ ตามมาตรา ๑๕ ๒) มาตรา ๒๙ และ ๓๐ โดยเฉพาะมาตรา ๓๐ ซึ่งที่ประชุมขอให้กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขการตรวจสอบนำเข้าสินค้าอย่างรัดกุม เพื่อดูแลคุ้มครองผู้ผลิตภายในประเทศและผู้บริโภคได้อย่างมั่นใจ นอกจากนี้เป็นความคิดเห็นในรายละเอียด โดยได้สรุปความเห็นในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรา ๑๕ วรรคสาม)

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
- เห็นด้วยเพราะเป็นการสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อยให้เข้าสู่ระบบมาตรฐานได้มากขึ้น	-	-

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดมาตรฐานบังคับกรณีจำเป็นเร่งด่วน (มาตรา ๑๙ วรรคสอง)

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
-	<p>- การกำหนดมาตรฐานบังคับกรณีจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา ๑๙ เป็นกลไกสำคัญที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ โดยเฉพาะการนำมาตรฐานระหว่างประเทศมาบังคับใช้เป็นมาตรฐานบังคับในประเทศ ควรผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือมีประโยชน์เกี่ยวข้อง และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการ ตามมาตรา ๑๕ ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ อย่างรอบคอบ เนื่องจากมีประเด็นทางการเมือง การกีดกันทางการค้า เข้ามาเกี่ยวข้อง อาจทำให้ประเทศได้รับผลกระทบ นอกจากนี้อาจทำให้เกษตรกรรายย่อยไม่สามารถปรับตัวเข้าสู่ระบบมาตรฐานได้</p> <p>- ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนว่ากรณีใดบ้างเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจากคำว่า “จำเป็นเร่งด่วน” มีความหมายกว้าง</p>	<p>- กรณีที่จะนำมาตรฐานทั่วไปหรือมาตรฐานระหว่างประเทศมากำหนดเป็นมาตรฐานบังคับ เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วน ควรประกาศบังคับเป็นการชั่วคราว โดยกำหนดระยะเวลาไว้ด้วย เช่น บังคับใช้ชั่วคราว ๖ เดือน และในระหว่างนั้นให้ตั้งคณะกรรมการวิชาการ ตามมาตรา ๑๕ เพื่อจัดทำมาตรฐานตามกระบวนการปกติ และควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือมีประโยชน์เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและแจ้งเวียนผ่านช่องทางองค์การการค้าโลก (WTO) ด้วย โดยอาจไม่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๘ ก็ได้</p>

ประเด็นที่ ๓ การมอบอำนาจให้หน่วยงานอื่นออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๖)

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
<p>- เห็นด้วยในภาพรวมกรณีมอบอำนาจให้ออกใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้ส่งออกสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ เพื่อเป็นการปรับกลยุทธ์ให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติราชการ</p>	<p>- การมอบอำนาจให้กรมซึ่งมีภารกิจตรวจสอบและรับรอง มีอำนาจออกใบอนุญาตอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นกลาง ด้านระบบการตรวจสอบรับรอง ประกอบกับอีกสถานะหนึ่งกรมทำหน้าที่ให้การสนับสนุนเกษตรกร เข้าสู่ระบบมาตรฐาน แต่อีกสถานะหนึ่ง</p>	<p>- ควรมีการทดลองมอบอำนาจให้หน่วยงานอื่นออกใบอนุญาตปฏิบัติไประยะหนึ่งแล้วนำปัญหาอุปสรรคมาประเมินผลการปฏิบัติงาน ก่อนจะมีการมอบอำนาจอย่างเต็มรูปแบบ</p> <p>- การออกใบอนุญาตจะมีค่าธรรมเนียมในการขอใบอนุญาต</p>

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
	ทำหน้าที่ไปตรวจจับ และกรณีนโยบายถ่ายโอนภารกิจ การตรวจรับรองให้ภาคเอกชนที่ขึ้นทะเบียนไว้เป็นผู้ดำเนินการแทนทั้งหมดหรือกรณีผู้นำเข้าและผู้ส่งออกที่นำเข้าหรือส่งออกสินค้าหลายประเภท เช่น ไข่ไก่ ผลไม้ บาบิควเสียบกึ่งฝัก เป็นต้น หากให้มกอช. ทำหน้าที่ออกใบอนุญาต จะมีส่วนดีในการรวบรวมข้อมูลรวมทั้งเป็นการตรวจสอบการทำงานซึ่งกันและกัน	กรณีหน่วยงานที่ออกใบอนุญาตตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคซึ่งต้องเปิดคลังจังหวัดสำหรับเก็บเงินค่าธรรมเนียม ทำให้หน่วยงานผู้รับมอบอำนาจต้องมีข้อมูลในพื้นที่ด้วย จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขการเก็บเงินดังกล่าวให้ชัดเจน - การออกใบอนุญาตหน่วยงานรัฐต้องจัดทำคู่มือประชาชนและเผยแพร่ให้ผู้ขอรับบริการสามารถตรวจดูได้ด้วย

ประเด็นที่ ๔ การยกเว้นใบรับรองสำหรับผู้ผลิตสินค้าเกษตรที่ได้รับยกเว้นใบอนุญาต และการกำหนดค่าบริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ วรรคสอง)

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
- เห็นด้วยในการยกเว้นใบรับรองสำหรับผู้ผลิตสินค้าเกษตรที่ได้รับยกเว้นใบอนุญาต เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน และเกิดความคล่องตัวในการกำหนดค่าบริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร	-	-

ประเด็นที่ ๕ การนำเข้าสินค้าเกษตรจากต่างประเทศที่มีมาตรฐานทัดเทียมกับมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๒๙ วรรคสอง)

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
-	- มาตรฐานบังคับเป็นเรื่องการกำหนดคุณภาพและความปลอดภัยสินค้าของผู้บริโภค การเปิดช่องให้สามารถนำเข้าสินค้าได้โดยไม่ต้องมีการจัดทำความตกลงระดับประเทศ (FTA, MRA, MOU) เพื่อความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานมากเกินไปอาจส่งผลกระทบต่อ	- ควรประกาศยกเว้นให้นำเข้าสินค้าได้โดยไม่ต้องมีใบรับรองตามมาตรฐานบังคับเป็นการชั่วคราว

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
	<p>ทางเศรษฐกิจและการค้ากับผู้ประกอบการไทย ควรให้รัฐเข้ามารับรู้รับทราบเพื่อร่วมรับผิดชอบ โดยรัฐควรรับรองหน่วยตรวจสอบรับรองของต่างประเทศก่อนประกาศยกเว้นให้นำเข้าสินค้าได้ โดยไม่ต้องมีใบรับรองตามมาตรฐานบังคับ</p>	

ประเด็นที่ ๖ การให้ความเห็นชอบผู้ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากประเทศที่มีมาตรฐานแตกต่างจากมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๓๐)

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
-	<ul style="list-style-type: none"> - การเปิดช่องให้สามารถนำเข้าสินค้าได้โดยไม่ต้องมีการจัดทำความตกลงระดับประเทศ (FTA, MRA, MOU) เพื่อความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานมากเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจและการค้ากับผู้ประกอบการไทย จึงควรพิจารณาให้รอบด้าน เพราะหากเป็นเรื่องมาตรฐานบังคับซึ่งกฎหมายกำหนดให้คนไทยต้องปฏิบัติตาม แต่ต่างประเทศไม่ต้องปฏิบัติตามแต่ยังสามารถนำเข้าสินค้าได้ทำให้อาจส่งผลกระทบต่อประเทศ - การกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหน่วยตรวจสอบรับรองของต่างประเทศไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์ไว้กว้างเกินไป เห็นว่าหน่วยตรวจสอบรับรองภาครัฐ (CA) ต้องมาทำความตกลงเพื่อร่วมรับผิดชอบหากส่งออกสินค้าเข้ามาในประเทศไทยแล้วเกิดปัญหา แต่หากเป็นหน่วยตรวจสอบรับรอง 	-

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
	ภาคเอกชนอาจพบปัญหาการเลิกประกอบกิจการเพื่อหนีความรับผิดชอบได้	

ประเด็นที่ ๗ เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสำหรับสินค้าเกษตร (มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๘)

ข้อสนับสนุน	ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
- เห็นด้วยในกรณีการแก้ไขการแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานเพื่อให้สอดคล้องกับการแสดงเครื่องหมายรับรองตามมาตรฐานสากล	-	-

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

๖.๑ การกำหนดมาตรฐานบังคับกรณีจำเป็นเร่งด่วน (มาตรา ๑๙ วรรคสอง)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>- การกำหนดมาตรฐานบังคับกรณีจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา ๑๙ เป็นกลไกสำคัญที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ โดยเฉพาะการนำมาตรฐานระหว่างประเทศมาบังคับใช้เป็นมาตรฐานบังคับในประเทศ ควรผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือมีประโยชน์เกี่ยวข้อง และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการตามมาตรา ๑๕ ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ อย่างรอบคอบ เนื่องจากมีประเด็นทางการเมือง การกีดกันทางการค้าเข้ามาเกี่ยวข้องอาจทำให้ประเทศได้รับผลกระทบ นอกจากนี้อาจทำให้เกษตรกรรายย่อยไม่สามารถปรับตัวเข้าสู่ระบบมาตรฐานได้</p> <p>- ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนว่ากรณีใดบ้างเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจากคำว่า “จำเป็นเร่งด่วน” มีความหมายกว้าง</p> <p>- กรณีที่จะนำมาตรฐานทั่วไป หรือมาตรฐานระหว่างประเทศมากำหนดเป็นมาตรฐานบังคับ เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วนควรประกาศบังคับเป็นการชั่วคราวโดยกำหนดระยะเวลาไว้ด้วย เช่น</p>	<p>- การกำหนดมาตรฐานบังคับกรณีจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา ๑๙ วรรคสอง เป็นกรณีการกำหนดมาตรฐานบังคับที่ยกเว้นให้ไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการ เนื่องจากเห็นว่ามาตรฐานทั่วไป หรือมาตรฐานระหว่างประเทศที่จะนำมาประกาศใช้เป็นมาตรฐานบังคับได้ผ่านการพิจารณาของกรรมการวิชาการแล้ว อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามมาตรา ๑๙ วรรคสอง ที่แก้ไขเพิ่มเติมยังคงต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๑๘ เหมือนเดิม</p>

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>บังคับใช้ชั่วคราว ๖ เดือน และในระหว่างนั้นให้ตั้งคณะกรรมการวิชาการ ตามมาตรา ๑๕ เพื่อจัดทำมาตรฐานตามกระบวนการปกติ และควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือมีประโยชน์เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและแจ้งเวียนผ่านช่องทางองค์การการค้าโลก (WTO) ด้วย โดยอาจไม่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๘ ก็ได้</p>	

๖.๒ การมอบอำนาจให้หน่วยงานอื่นออกไปอนุญาตให้แก่ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๖)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>- การมอบอำนาจให้กรมซึ่งมีการกิจตรวจสอบและรับรองมีอำนาจออกไปอนุญาตอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นกลางด้านระบบการตรวจสอบรับรอง ประกอบกับอีกฐานะหนึ่งกรมทำหน้าที่ให้การสนับสนุนเกษตรกร เข้าสู่ระบบมาตรฐาน แต่อีกสถานะหนึ่งทำหน้าที่ไปตรวจจับ และกรมมีนโยบายถ่ายโอนภารกิจ การตรวจรับรองให้ภาคเอกชนที่ขึ้นทะเบียนไว้เป็นผู้ดำเนินการแทนทั้งหมด หรือกรณีผู้นำเข้าและผู้ส่งออกที่นำเข้าหรือส่งออกสินค้าหลายประเภท เช่น ไข่ไก่ ผลไม้ บานีควิเสียบกึ่งฝัก เป็นต้น หากให้ มกอช. ทำหน้าที่ออกไปอนุญาตจะมีส่วนดีในการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งเป็นการตรวจสอบการทำงานซึ่งกันและกัน</p>	<p>- การแก้ไขกฎหมายเพื่อเปิดช่องให้สามารถมอบอำนาจได้ก่อน ส่วนการจะมอบอำนาจอย่างไรนั้น ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ การมอบอำนาจอีกครั้ง โดยหลักเกณฑ์การมอบอำนาจนั้นจะมอบเป็นกรณีๆ และเป็น การมอบอำนาจโดยสมบูรณ์ ไม่ใช่การมอบอำนาจบางส่วน เช่น หาก มกอช. มอบอำนาจให้กรมปศุสัตว์ ออกใบอนุญาตมาตรฐานฟาร์มไก่ไข่ก็จะมอบให้กรมปศุสัตว์เป็นผู้อนุญาตแต่เพียงผู้เดียว ไม่ใช่ให้ทั้ง มกอช. และกรมปศุสัตว์ สามารถออกไปอนุญาตได้ แต่ถ้าหากเป็นมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานหรือมีการถ่ายโอนภารกิจไปแล้ว มกอช. ก็อาจไม่มอบอำนาจ</p> <p>- กรณีความเป็นกลางนั้นไม่มีผลกระทบเนื่องจากโครงสร้างกฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ในกฎกระทรวง การตรวจสอบคุณสมบัติจึงเป็นเรื่องเอกสารเป็นหลัก และหากให้หน่วยงานที่ตรวจสอบรับรองเป็นหน่วยงานออกไปอนุญาตจะยิ่งดีเพราะรู้ข้อมูลเชิงลึก เช่น ข้อมูลเกษตรกรรายย่อยผู้ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอใบอนุญาตมาตรฐานฟาร์มไก่ไข่</p>
<p>- การออกไปอนุญาตจะมีค่าธรรมเนียมในการขอใบอนุญาตกรณีหน่วยงานที่ออกไปอนุญาตตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคซึ่งต้องเปิดคลังจังหวัดสำหรับเก็บเงินค่าธรรมเนียม ทำให้หน่วยงานผู้รับมอบอำนาจต้องมี</p>	<p>- การมอบอำนาจเป็นเพียงการเปลี่ยนหน่วยงานผู้ออกไปอนุญาตและเปลี่ยนหน่วยงานเก็บรักษาเงิน เมื่อหน่วยงานผู้รับมอบอำนาจเก็บเงินมาแล้ว ต้องดำเนินการส่งเงินเข้าคลังตามกฎหมายการคลัง</p>

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
ข้อผูกพันในส่วนนี้ด้วย จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขการเก็บเงินดังกล่าวให้ชัดเจน	ตามเดิม ไม่มีการแก้ไขบทบัญญัติที่ถือว่าเป็นบทบัญญัติทางการเงินแต่อย่างใด - กรณีอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมและประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว แม้มีการมอบอำนาจให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทน แต่ค่าธรรมเนียมยังเก็บในอัตราเท่าเดิม
- การออกใบอนุญาต หน่วยงานรัฐต้องจัดทำคู่มือประชาชนและเผยแพร่ให้ผู้ขอรับบริการสามารถตรวจสอบได้ด้วย	- มกอช. ได้จัดทำคู่มือประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเผยแพร่ในเว็บไซต์ มกอช. เรียบร้อยแล้ว
- ควรมีการทดลองมอบอำนาจให้หน่วยงานอื่นออกใบอนุญาตปฏิบัติประยะหนึ่งแล้วนำปัญหาอุปสรรคมาประเมินผลการปฏิบัติงานก่อนจะมีการมอบอำนาจอย่างเต็มรูปแบบ	- การปฏิบัติงานไปก่อนเป็นเรื่องที่ มกอช. ต้องดำเนินการอยู่แล้ว เพียงแต่อยากให้กฎหมายเปิดช่องในการมอบอำนาจไว้ก่อน ในระยะต่อไป หากจะมอบอำนาจต้องพิจารณาถึงความพร้อมของผู้มอบอำนาจและผู้รับมอบอำนาจอีกครั้ง

๖.๓ การนำเข้าสินค้าเกษตรจากต่างประเทศที่มีมาตรฐานทัดเทียมกับมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๒๙ วรรคสอง)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
- มาตรฐานบังคับเป็นเรื่องการกำหนดคุณภาพและความปลอดภัยสินค้าของผู้บริโภค การเปิดช่องให้สามารถนำเข้าสินค้าได้โดยไม่ต้องมีการจัดทำความตกลงระดับประเทศ (FTA, MRA, MOU) เพื่อความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานมากขึ้นไปอาจส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจและการค้ากับผู้ประกอบการไทย ควรให้รัฐเข้ามารับรู้รับทราบเพื่อร่วมรับผิดชอบ โดยรัฐควรรับรองหน่วยตรวจสอบรับรองของต่างประเทศก่อน	- การดำเนินการประกาศยกเว้นให้นำเข้าสินค้าได้โดยไม่ต้องมีใบรับรองตามมาตรฐานบังคับกรณีปกติ จะดำเนินการตามมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง จะกำหนดให้ต้องทำความตกลงยอมรับผลการตรวจสอบรับรองซึ่งกันและกัน แต่กรณีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตร ๒๙ วรรคสอง จะเป็นข้อยกเว้นมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง เฉพาะกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อแก้ไขปัญหาการทำความตกลงในบางครั้งที่ใช้เวลานานหลายปี แต่การประกาศยกเว้นให้นำเข้าสินค้าได้โดยไม่ต้องมีใบรับรองตามมาตรฐานบังคับตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง นั้น จะพิจารณาเป็นกรณีไป และการประกาศยกเว้นจะต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรก่อนด้วย

๖.๔ การให้ความเห็นชอบผู้ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากประเทศที่มีมาตรฐานแตกต่างจากมาตรฐานบังคับ (มาตรา ๓๐)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>- การเปิดช่องให้สามารถนำเข้าสินค้าได้โดยไม่ต้องมีการจัดทำความตกลงระดับประเทศ (FTA, MRA, MOU) เพื่อความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานมากเกินไปอาจส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจและการค้ากับผู้ประกอบการไทย จึงควรพิจารณาให้รอบด้าน เพราะหากเป็นเรื่องมาตรฐานบังคับซึ่งกฎหมายกำหนดให้คนไทยต้องปฏิบัติตาม แต่ต่างประเทศไม่ต้องปฏิบัติตามแต่ยังสามารถนำเข้าสินค้าได้ทำให้อาจส่งผลกระทบต่อประเทศ</p>	<p>- การนำเข้าสินค้าเกษตรจากประเทศที่มีมาตรฐานแตกต่างจากมาตรฐานบังคับโดยไม่ต้องมีการจัดทำความตกลงตามมาตรา ๓๐ ต้องปรากฏว่าผู้นำเข้ามีใบรับรองมาตรฐานจากหน่วยตรวจสอบรับรองซึ่งประเทศไทยประเมินแล้วว่ามีความสามารถที่จะตรวจตามมาตรฐานบังคับหรือตามมาตรฐานสากลที่เป็นไปตามมาตรฐานบังคับได้</p>
<p>- การกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหน่วยตรวจสอบรับรองของต่างประเทศไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์ไว้กว้างเกินไป เห็นว่าหน่วยตรวจสอบรับรองภาครัฐ (CA) ต้องมาทำความตกลงเพื่อร่วมรับผิดชอบหากส่งออกสินค้าเข้ามาในประเทศไทยแล้วเกิดปัญหา แต่หากเป็นหน่วยตรวจสอบรับรองภาคเอกชนอาจพบปัญหาการเลิกประกอบกิจการเพื่อหนีความรับผิดชอบได้</p>	<p>- มาตรา ๓๐ กำหนดไว้ตอนท้ายว่าผู้ตรวจสอบรับรองมาตรฐานของต่างประเทศต้องได้รับความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรกำหนด โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้กำหนดไว้แล้วว่าเป็นหน่วยรับรองของประเทศที่ได้รับการ accredit จากหน่วยงานรับรองแห่งชาติ หรือเป็นหน่วยรับรองที่เป็น Competent Authority ที่เป็นหน่วยงานรัฐเท่านั้น (ยกตัวอย่างใบรับรองของจีน ใบรับรอง HACCP ที่ออกจาก CB เอกชนของจีน ต้องเป็น CB เอกชนที่ได้รับการ Accredited จาก CB แห่งชาติเท่านั้น) ดังนั้นจึงถือว่าหน่วยงานรัฐของประเทศได้เข้ามารับรู้ด้วยแล้ว</p>

๗. การนำผลการรับฟังความเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

มกอช. จะจัดส่งสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อใช้ประกอบการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป

การวิเคราะห์ผลกระทบ

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแก้ไขกฎหมาย

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

(๑) เพื่อให้มีกฎหมายที่รองรับการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

(๒) โดยที่พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง แต่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้อง ครอบคลุม และรองรับการปฏิบัติงานในสภาพการณ์ปัจจุบันส่งผลให้

(๒.๑) ขอบเขตการใช้อำนาจตามกฎหมายไม่ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่น และไม่สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒.๒) การกำหนดมาตรฐานบังคับไม่สามารถกำหนดมาตรฐานบังคับเพื่อใช้บังคับเฉพาะการผลิต ส่งออก หรือนำเข้าสินค้าเกษตรบางกรณี หรือบางขนาด หรือบางลักษณะได้

(๒.๓) การกำหนดมาตรฐานบังคับกรณีจำเป็นเร่งด่วนไม่สามารถออกมาตรการที่ปกป้องดูแลสุขอนามัยของประชาชน พืช หรือสัตว์ เศรษฐกิจและการค้าระหว่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว และไม่สามารถนำมาตราฐานทั่วไปที่ประกาศไว้แล้วหรือมาตรฐานระหว่างประเทศมาประกาศเป็นมาตรฐานบังคับได้ทันท่วงที

(๒.๔) ไม่สามารถมอบหมายหน่วยงานอื่นเป็นผู้ออกใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับแทน มกช. ได้

(๒.๕) ไม่สามารถกำหนดค่าบริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสำหรับมาตรฐานบังคับ และมาตรฐานทั่วไปได้อย่างคล่องตัว

(๒.๖) บทบัญญัติเกี่ยวกับการยกเว้นให้ผู้ผลิตสินค้าเกษตรบางขนาดหรือบางลักษณะกิจการไม่ต้องขอรับใบอนุญาตและใบรับรองยังไม่มี ความชัดเจน

(๒.๗) กระบวนการยอมรับมาตรฐานของต่างประเทศที่ตัดเทียบกับมาตรฐานบังคับ หรือการยอมรับระบบการตรวจสอบรับรองของต่างประเทศขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

(๒.๘) ไม่สามารถกำหนดเครื่องหมายรับรองมาตรฐานเพื่อรองรับการรับรองมาตรฐานเฉพาะด้านและกำหนดหลักเกณฑ์ในการแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลได้

(๒.๙) เงื่อนไขการอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานมีขั้นตอนที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และไม่คล่องตัว

ดังนั้น การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องแก้ไขกฎหมาย

(๑) เพื่อให้การใช้อำนาจตามกฎหมายมีความชัดเจนและสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒) เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรฐานบังคับครอบคลุมถึงกรณีที่จะควบคุมเฉพาะการผลิต ส่งออก หรือนำเข้าสินค้าเกษตรบางกรณี หรือบางขนาดหรือบางลักษณะของกิจการ

(๓) เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรฐานบังคับในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนได้อย่างทันท่วงที

(๔) เพื่ออำนวยความสะดวก ให้มีความคล่องตัว และลดภาระของผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรในการขอรับใบอนุญาต

(๕) เพื่อให้สามารถกำหนดค่าบริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสำหรับมาตรฐานบังคับ และมาตรฐานทั่วไปได้อย่างคล่องตัว

(๖) เพื่อให้บทบัญญัติเกี่ยวกับการยกเว้นให้ผู้ผลิตสินค้าเกษตรบางขนาดหรือบางลักษณะ กิจการไม่ต้องขอรับใบอนุญาตและใบรับรองมีความชัดเจนในทางปฏิบัติ

(๗) เพื่อให้กระบวนการยอมรับมาตรฐานของต่างประเทศที่ทัดเทียมกับมาตรฐานบังคับ หรือ การยอมรับระบบการตรวจสอบรับรองของต่างประเทศมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน อำนวยความสะดวก ทางการค้าระหว่างประเทศ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์สากล

(๘) เพื่อให้สามารถกำหนดเครื่องหมายรับรองมาตรฐานเพื่อรองรับการรับรองมาตรฐานเฉพาะ ด้าน และกำหนดหลักเกณฑ์ในการแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลได้

(๙) เพื่อให้การอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานมีขั้นตอนที่รวดเร็วสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

๒. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๒.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

๒.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

๑. อำนวยความสะดวกในการขอรับใบอนุญาตของผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตร ตามมาตรฐานบังคับให้สามารถขอรับใบอนุญาตได้หลายหน่วยงาน

๒. อำนวยความสะดวกทางการค้าระหว่างประเทศในการนำเข้าสินค้าเกษตรจากต่างประเทศ ที่มีมาตรฐานทัดเทียมกับมาตรฐานบังคับ หรือการยอมรับระบบการตรวจสอบรับรองของต่างประเทศมีความ คล่องตัวในการปฏิบัติงาน ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์สากล

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ

ด้านสังคม

- เชิงบวก

จะได้สินค้าเกษตรที่เป็นไปตามมาตรฐาน มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ผู้บริโภค

๒.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

เสรีภาพของบุคคลในการประกอบอาชีพ โดยกำหนดให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตร ตามมาตรฐานบังคับต้องขอรับใบอนุญาต

๒.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๒.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ ประชาชนมากน้อยเพียงใด

อำนวยความสะดวกแก่ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับใน การขอรับใบอนุญาตได้หลายหน่วยงานนอกเหนือจาก มกอช.

๒.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

กระตุ้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืน

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มาก
น้อยเพียงใด

ปัจจุบันการออกใบอนุญาตเป็นอำนาจของ มกอช. แต่เพียงผู้เดียว ดังนั้นเพื่ออำนวยความสะดวกและลดภาระของผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรให้สามารถขอรับใบอนุญาตได้หลายหน่วยงาน นอกเหนือจาก มกอช. เช่น สามารถยื่นขอรับใบอนุญาตจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดหรืออำเภอได้ หรือยื่นขอรับใบอนุญาตได้ที่หน่วยงานเดียวกับที่ออกใบรับรอง เช่น กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมการข้าว เป็นต้น

๒.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินความจำเป็น

๒.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติจะดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่จะได้รับการแก้ไขพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติมีผลบังคับใช้

๒.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มีความยุ่งยาก แต่คาดว่าจะเป็นการอำนวยความสะดวกผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ และลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๒.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การดำเนินการตามร่างกฎหมายนี้ จะทำให้การใช้งบประมาณในการดำเนินการตามปกติของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยมีประสิทธิภาพขึ้นและเกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้งไม่ได้สร้างหรือกำหนดภาระหน้าที่แก่ประชาชนและยังเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนมากขึ้น