

รายงานการประชุมหรือเกี่ยวกับยุทธศาสตร์มาตรฐาน

ความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร

วันพุธที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ห้อง ๑๒๔

ผู้มาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑. นายนิกร จำนง | ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์มาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร |
| ๒. นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ | รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| ๓. นายศักดิ์ชัย ศรีบุญซื่อ | ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ |
| ๔. นายเชิดศักดิ์ วงษ์มงคลคุณท์ | รองอธิบดีกรมประมง กรมประมง |
| ๕. น.ส.ลัดดา วิริยางกูร | รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานการรับรองข้าว กรมการข้าว |
| ๖. นายพิศาล พงศาพิชณ์ | ผู้อำนวยการสำนักกำหนดมาตรฐาน มกอช. |
| ๗. น.ส.ดุจดเดือน ศตะนาวิณ | ผู้อำนวยการกองนโยบายมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร มกอช. |
| ๘. นายชัยศิริ มหันตชัยสกุล | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมมาตรฐาน มกอช. |
| ๙. นายคมน์ ศิลปาจารย์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน กรมประมง |
| ๑๐. นางธัญญิฐา จงพีร์เพียร | ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ กรมประมง |
| ๑๑. นางภาวนา บุญนา | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กรมวิชาการเกษตร |
| ๑๒. นายทง พรประดับเกียรติ | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ กรมส่งเสริมการเกษตร |
| ๑๓. น.ส.มนวิภา จารุตามระ | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กรมปศุสัตว์ |
| ๑๔. น.ส.คชาภรณ์ เต็มยอด | นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ กรมปศุสัตว์ |
| ๑๕. นายสุริยา จงโยธา | นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ กรมประมง |
| ๑๖. น.ส.ประนอม จันทร์ใหม่ | นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการพิเศษ กรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| ๑๗. นายสุทธิพงศ์ รอดโกมล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ มกอช. |
| ๑๘. นายสุวิทย์ เลื่องยศสื่อชากุล | นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ กรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| ๑๙. ว่าที่ร้อยเอกนันทพร บัวเอี่ยม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๒๐. น.ส.นันทวรรณ รักพงษ์ | นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กรมหม่อนไหม |
| ๒๑. น.ส.พรเพ็ญ บุญสิน | นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กรมการข้าว |
| ๒๒. น.ส.สุพินดา จงสืบสุข | นักวิชาการผลิตภัณฑ์อาหารชำนาญการ กรมประมง |
| ๒๓. นายสมรภัท บุญจันทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมปศุสัตว์ |
| ๒๔. นายหัสณพงศ์ ดวงขวัญ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| ๒๕. นายเกรียงไกร ครุฑไทย | นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ กรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| ๒๖. น.ส.วริษฐา บันไดเพชร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมประมง |

๒๗. น.ส.เบญจมาศ สืบเนียม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ มกอช.
๒๘. นายจิรทัต สวรรคทัต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ มกอช.
๒๙. น.ส.พจนา เหลือโกศล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ มกอช.
๓๐. นายวัฒนา ลิ้มสุรียงค์	คณะทำงานที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓๑. น.ส.ฐานิยา พิรุณสาร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๓๒. น.ส.วิภาดา แสงขำ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ มกอช.
๓๓. น.ส.เบญจวัลย์ มะลิลา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ มกอช.
๓๔. นางศิริประภา ศรีพรหมมณี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ มกอช.
๓๕. น.ส.ปิยวรรณ อำนวย	นักจัดการทั่วไป กรมชลประทาน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

การประชุมครั้งนี้ เป็นการประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์มาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร เฉพาะหน่วยงานในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เท่านั้น เพื่อหารือประเด็นปัญหาต่างๆ และในระยะต่อไปจะได้เชิญคณะกรรมการฯ ทั้งคณะประชุมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มาตรฐาน ความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร ประจำปี ๒๕๕๔

● มกอช. ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ได้รับงบประมาณตามยุทธศาสตร์รวม ๑,๕๒๕.๔๓ ล้านบาท แยกตามหน่วยงานได้ดังนี้ กรมวิชาการเกษตร ๔๓๙.๕๖ ล้านบาท กรมประมง ๒๖๑.๖๔ ล้านบาท กรมปศุสัตว์ ๔๙๓.๒๖ ล้านบาท กรมการข้าว ๒๒๖.๔๘ ล้านบาท กรมส่งเสริมการเกษตร ๔๕.๕๓ ล้านบาท มกอช. ๖๘.๖๖ ล้านบาท และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๐.๓๐ ล้านบาท

● สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้คือ ยกระดับมาตรฐานการผลิตแบบครบวงจรในโรงสีข้าว การตรวจรับรองฟาร์ม โรงงานและสถานประกอบการ ด้านพืช ประมง ปศุสัตว์ การขยายผลการรับรองฟาร์มมาตรฐานแบบกลุ่ม การพัฒนาศักยภาพการรับรองมาตรฐานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การพัฒนาความรู้เกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลเตรียมความพร้อมเข้าสู่มาตรฐาน GAP การศึกษาวิจัยข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านประมง ด้านการกำหนดมาตรฐาน การตรวจรับรองและติดตามสถานจำหน่ายสินค้าเกษตรและอาหารภายใต้ Q การส่งเสริมร้านอาหารวัตถุดิบปลอดภัยเลือกใช้สินค้า Q การสร้างความรู้ด้านอาหารศึกษาผ่านสื่อวิทยุและโทรทัศน์ การจัดแสดงนิทรรศการด้านมาตรฐาน การรับรองระบบงานในต่างประเทศ รวมทั้งการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

กรมการข้าวขอปรับแก้งบประมาณเป็น ๕๔.๖ ล้านบาท

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้กรมต่างๆ ตรวจสอบความถูกต้องของงบประมาณที่ได้รับอีกครั้ง และแจ้งฝ่ายเลขานุการด้วย

๒.๒ แผนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มาตรฐาน ความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร ประจำปี ๒๕๕๕

● มกอช. ได้ประมวลแผนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มาตรฐานความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร ประจำปี ๒๕๕๕ จากข้อมูลของกรม ซึ่งพบว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๔ จำนวน ๖๖.๗๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๗ โดยในปี ๒๕๕๕ ได้รับงบประมาณตามยุทธศาสตร์รวมทั้งสิ้น ๑,๕๙๒.๑๘ ล้านบาท แยกตามหน่วยงานได้ดังนี้ กรมวิชาการเกษตร ๕๑๒.๑๓ ล้านบาท กรมประมง ๓๒๕.๘๗ ล้านบาท กรมปศุสัตว์ ๕๖๒.๒๔ ล้านบาท กรมการข้าว ๖๐.๖๒ ล้านบาท กรมส่งเสริมการเกษตร ๖๒.๘๗ ล้านบาท มกอช. ๖๖.๒๑ ล้านบาท และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๐.๒๔ ล้านบาท

● มีแผนการดำเนินงานเช่น การยกระดับมาตรฐานการผลิตแบบครบวงจรใน GMP ผักและผลไม้สด GMP น้ำนมดิบ การส่งเสริมการนำมาตรฐานไปใช้ด้านพืช ปศุสัตว์ ประมง การตรวจรับรองฟาร์มโรงงาน และสถานประกอบการ ด้านพืช ประมง และปศุสัตว์ การขยายผลการรับรองฟาร์มมาตรฐานแบบกลุ่ม การพัฒนาทักษะและเพิ่มความสามารถผู้ตรวจประเมินและหน่วยรับรอง การสร้างและพัฒนาที่ปรึกษากลุ่มเกษตรกร การศึกษาวิจัยข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านประมง ปศุสัตว์ และการกำหนดมาตรฐาน โครงการร้านอาหารวัตถุดิบปลอดภัยเลือกใช้สินค้า Q การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อวิทยุ การจัดทำหนังสือคู่มือประชาชนในการเลือกบริโภคสินค้า การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านมาตรฐานความปลอดภัยในสินค้าเกษตรและอาหาร การจัดทำวารสารเพื่อการเตือนภัยสินค้าเกษตรและอาหาร การตรวจวิเคราะห์และออกใบรับรอง การจัดนิทรรศการด้านมาตรฐาน และการรับรองระบบงานในต่างประเทศ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การติดตามประเมินผลเพื่อเตรียมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะที่ ๓ (๒๕๕๗ - ๒๕๖๐)

● ในปี ๒๕๕๔ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ณ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีข้อมูลโดยสรุปดังนี้

๑) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์บรรลุวัตถุประสงค์ในการยกระดับมาตรฐานเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันเนื่องจากการดำเนินงานส่วนใหญ่เน้นหนักที่ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และ ๕ เนื่องจากการดำเนินการต่อเนื่องจากระยะที่ ๑ ที่เกี่ยวกับการตรวจรับรองมาตรฐาน ส่วนยุทธศาสตร์อื่นๆ หน่วยงานยังไม่มี การดำเนินงานมากนัก จึงยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์มากนัก

๒) มีผลกระทบต่อเกษตรกรทางตรง คือ มีรายได้เพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามชนิดของสินค้า เนื่องจากมีการลดการใช้สารเคมี ทำให้ต้นทุนลดลงและสินค้าไทยได้รับความเชื่อมั่นจากต่างประเทศทางอ้อม คือ การรับผลประโยชน์จากการลดการใช้สารเคมีที่เป็นอันตรายต่อร่างกายและสิ่งแวดล้อม การใช้สารสกัดจากธรรมชาติช่วยลดแมลงศัตรูพืช

๓) มีผลกระทบต่อผู้บริโภค ทำให้เกิดความมั่นใจเรื่องของมาตรฐานความปลอดภัยมากขึ้น

๔) ปัญหาในการดำเนินงานที่พบ เช่น หน่วยงานขาดความพร้อมและความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของยุทธศาสตร์ ฟาร์มขนาดเล็กขาดเงินทุนในการปรับปรุงฟาร์มและมีพื้นที่จำกัด ขาดการรวมกลุ่มกันเป็นกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน ไม่มีการสร้างแบรนด์สินค้า ทำให้ขายได้ในราคาต่ำ ขาดงานวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพสินค้าตลอดห่วงโซ่อุปทาน ขาดการเผยแพร่ความรู้ด้านมาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าเกษตรและอาหารให้แก่สาธารณชนอย่างทั่วถึง ระบบการตรวจสอบย้อนกลับยังขาดความฉับไวในการตามสอบย้อนกลับ ทำให้การแก้ไขปัญหาและการลงโทษล่าช้า เป็นต้น

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. งบประมาณด้านการวิจัยในยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีเฉพาะกรมประมง ซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้

๒. ควรปรับจำนวนงบประมาณให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงาน และงบประมาณที่ได้รับจริง สำหรับกลยุทธ์ใดที่ไม่ได้รับงบประมาณ ให้ตัดออก และให้รายงานเรื่องปรับลดงบประมาณในรายงานความก้าวหน้าเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบด้วย

มติที่ประชุม

๑. ให้แต่ละกรมส่งผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามยุทธศาสตร์ให้ มกอช. ทราบ เพื่อประมวลนำเสนอ ครม. เพื่อทราบ และเตรียมการจัดตั้งงบประมาณสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ด้วย

๒. หากเป็นไปได้ ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรปรับวงเงินงบประมาณให้เป็นงบประมาณของทั้งปีงบประมาณ รวมทั้งนำข้อคิดเห็นที่ประชุมไปปรับแก้เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุด

๓.๒ การนำมาตรฐาน มกษ. ไปใช้ในการส่งเสริม และการใช้เครื่องหมายรับรอง Q

● ปัจจุบันมาตรฐาน มกษ. ได้ประกาศใช้แล้ว รวม ๑๘๐ เรื่อง ครอบคลุมทั้งด้านพืช ประมง ปศุสัตว์ และอื่นๆ ซึ่งการนำมาตรฐาน มกษ. ไปใช้ในช่วงที่ผ่านมา กรณีที่ยังไม่มีมาตรฐาน มกษ. กรมก็จะใช้มาตรฐานของกรม และสำหรับมาตรฐาน มกษ. ที่ประกาศใช้ ได้ผ่านกระบวนการสัมมนารับฟังข้อคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

● มีข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานในเรื่องนี้โดยสรุป ดังนี้

๑) ในกรณีที่ยังไม่มีมาตรฐาน มกษ. ให้ใช้มาตรฐานของกรมไปพลางก่อน

๒) ให้ มกอช. ดำเนินการเร่งรัดการออกมาตรฐาน มกษ. ตามกระบวนการ สำหรับมาตรฐานที่กรมใช้อยู่ แต่ยังไม่มีความชัดเจน มกษ.

๓) สำหรับมาตรฐาน มกษ. ที่ประกาศใช้แล้ว และนำไปใช้รับรอง ขอให้ระบุเลขที่มาตรฐาน มกษ. ในใบรับรองเพิ่มเติมด้วย

๔) ขอให้กรมสำรวจว่ามาตรฐาน มกช. ฉบับใดมีปัญหาติดขัดในการนำไปปฏิบัติ ซึ่งต้องเร่งหารือ และทบทวนมาตรฐาน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กรมที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามเสนอ

๓.๓ การรับรองแบบกลุ่ม

- ปัจจุบันมีต้นแบบการรับรองแบบกลุ่ม และกลุ่มขยายผลแล้วใน ๕ ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าว ๘ กลุ่ม พืชผัก ๑๖ กลุ่ม ไม้ผล ๗ กลุ่ม ไม้ดอกไม้ประดับ ๑ กลุ่ม และเกษตรอินทรีย์ ๑ กลุ่ม
- การนำระบบรับรองแบบกลุ่มไปใช้ในการส่งเสริมช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีกรณีของปศุสัตว์ไม่เหมาะกับการรับรองแบบกลุ่ม เนื่องจากติดขัดในประเด็นของ พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์
- เนื่องจากการดำเนินการนำระบบการรับรองแบบกลุ่มไปใช้ในกลุ่มสินค้าด้านพืช มีแนวโน้มของความสำเร็จค่อนข้างสูง ฝ่ายเลขานุการจึงเห็นควรขอความร่วมมือกรมที่เกี่ยวข้องบูรณาการงานในระดับพื้นที่ เพื่อเร่งพัฒนาเกษตรกรให้เข้าสู่ระบบการผลิตตามมาตรฐาน GAP เพื่อการรับรองแบบกลุ่มเพิ่มขึ้น

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

๑. กรมส่งเสริมการเกษตรดำเนินการนำร่องรับรองแบบกลุ่ม ๑๓ กลุ่มร่วมกับ มกช.
๒. กรมการข้าวจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๖
๓. กรมประมง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ดำเนินการรับรองแบบกลุ่ม จำนวน ๕ กลุ่ม ๑๐๑ ราย ในปลานิล ๓ กลุ่ม และกุ้งทะเล ๒ กลุ่ม และสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีแผนจะดำเนินการรับรองแบบกลุ่มในปลานิล จำนวน ๕๐ กลุ่ม
๔. กรมส่งเสริมการเกษตรแจ้งว่า ได้ขอตั้งงบประมาณดำเนินงานไว้ แต่ไม่ได้รับจัดสรร ทั้งนี้ มกช. รายงานที่ประชุมเพิ่มเติมว่าปีนี้ได้เตรียมงบประมาณสนับสนุนไว้ส่วนหนึ่ง แต่ระยะยาวเห็นควรให้ตั้งของบประมาณไว้ที่กรมปฏิบัติ เนื่องจาก มกช. ได้ดำเนินการในส่วนของต้นแบบแล้ว

มติที่ประชุม

ให้ทุกหน่วยงานพิจารณาตั้งงบประมาณเรื่องการรับรองแบบกลุ่มไว้ที่หน่วยงานของตน รวมทั้งงบประมาณปี ๒๕๕๖ ด้วย

๓.๔ ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมาตรฐาน ความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหาร

- สืบเนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐาน GAP / GMP / HACCP ยังไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้การมองภาพความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานด้านมาตรฐาน ความปลอดภัยสินค้าเกษตรและอาหารของประเทศ รวมถึงการวางกรอบแนวทางในการพัฒนาระยะต่อไปไม่ดีเท่าที่ควร
- สำหรับการกำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป ควรมีฐานข้อมูลที่เป็น เช่น จำนวนเกษตรกรผู้ผลิต/ฟาร์ม (พืช ประมง และปศุสัตว์) ที่ขึ้นทะเบียนขอรับรองมาตรฐานจากหน่วยงาน จำนวนเกษตรกรผู้ผลิต/ฟาร์ม (พืช ประมง และปศุสัตว์) ที่ได้รับการรับรอง GAP และใบรับรองนั้นยังมีผลอยู่

จำนวนโรงงาน หรือ สถานประกอบการ (พืช ประมง และปศุสัตว์) ที่ได้รับการรับรอง GMP หรือ HACCP และ ใบรับรองนั้นยังมีผลอยู่ เป็นต้น ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการขอให้แต่ละกรมนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าว

มติที่ประชุม

ขอให้แต่ละกรมนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม โดยแยกเป็นรายสินค้าจัดส่งให้ มกอช. เพื่อประมวล เสนอกระทรวงต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

๔.๑ การจัดทำงบประมาณ ยุทธศาสตร์ครัวไทยสู่ครัวโลก และยุทธศาสตร์อาหารฮาลาล

● ยุทธศาสตร์ครัวไทยสู่ครัวโลก มีวงเงินงบประมาณภาพรวม จำนวน ๒๓,๐๖๙.๐๑ ล้านบาท เป็นงบประมาณในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๑๙,๑๓๗.๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๖ ของงบประมาณภาพรวมยุทธศาสตร์ โดยแยกเป็น กรมประมง ๓,๕๑๔.๖๗ ล้านบาท กรมปศุสัตว์ ๓,๗๐๕.๙๙ ล้านบาท กรมวิชาการเกษตร ๒,๓๔๙.๒๘ ล้านบาท กรมการข้าว ๗๒๒.๐๔ ล้านบาท มกอช. ๔๔๔.๒๘ ล้านบาท กรมส่งเสริมการเกษตร ๒,๗๘๐.๘๓ ล้านบาท กรมส่งเสริมสหกรณ์ ๑๓๓.๐๕ ล้านบาท กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ๓.๐๘ ล้านบาท องค์การสะพานปลา ๑,๕๕๘.๗๔ ล้านบาท และไม่ระบุหน่วยงาน ๓,๙๒๕.๗๔ ล้านบาท

● ยุทธศาสตร์อาหารฮาลาล มีวงเงินงบประมาณภาพรวม จำนวน ๔,๔๒๑.๐๑ ล้านบาท เป็น งบประมาณในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๔๑๐.๕๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๒๙ ของ งบประมาณภาพรวมยุทธศาสตร์ โดยแยกเป็น กรมประมง ๓๓.๕๐ ล้านบาท กรมปศุสัตว์ ๕๒.๘๔ ล้านบาท มกอช. ๒๕.๓๐ ล้านบาท กรมส่งเสริมสหกรณ์ ๔.๗๐ ล้านบาท กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ๔.๒๐ ล้านบาท และ องค์การสะพานปลา ๒๙๐.๐๐ ล้านบาท

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

ควรแยกงบประมาณของแต่ละหน่วยงานตามปีงบประมาณ (๒๕๕๕ – ๒๕๕๘)

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

กรปรท ๗.

(นางศิริประภา ศรีพรหมมณี)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวดุจเดือน ศศะนาวิน)

ผู้อำนวยการกองนโยบายมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร

ผู้ตรวจรายงานการประชุม